முல்லை பெரியாறு அணை

அனைத்துக்கட்சிக் கூட்டத்தில்
மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர்
அவர்கள் ஆற்றிய உரை

அமைச்சரவைக் கூட்ட அரங்கு,
தலைமைச் செயலகம்,
சென்னை–600 009

23.10.2006

நிலையம்
சென்னை-18
அண்ணா அறிவாலயம்

மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் பேராசிரியர் அவர்களே!

அமைச்சர் பெருமக்களே! தமிழகத்திலுள்ள அனைத்து அரசியல் கட்சிகளின் தலைவர்களே! நண்பர்களே!

உங்கள் அனைவர்க்கும் எனது அன்பு கலந்த வணக்கம்.

எனது அழைப்பினையேற்று இங்கே வருகை தந்துள்ள உங்கள் அனைவர்க்கும் முதற்கண் எனது மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முல்லை பெரியாறு அணையின் நீர் மட்டத்தை அதன் முழு கொள்ளளவான 152 அடிக்கு மீண்டும் உயர்த்துவது குறித்த பிரச்சினை – தமிழகத்திற்கும் கேரள மாநிலத்திற்கும் இடையே நீண்ட காலமாக தீர்க்கப்படாமல் இருந்து வருகின்றது.

தற்பொழுது உச்சநீதிமன்றத்தின் கருத்துக்கேற்ப நம்முடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்திட மாண்புமிகு கேரள

முதலமைச்சர் அழைப்பு விடுத்துள்ளார். இது குறித்து அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களின் கருத்தினை கேட்டு அறிந்து கொள்ள இக்கூட்டம் கூட்டப்பட்டுள்ளது.

பெரியாறு அணை வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அணையாகும். ஆசிய கண்டத்தில் முதன்முதலாக ஒரு ஆற்றுப்படுகையில் ஓடும் நீரை பயனுள்ள வகையில் மற்றொரு ஆற்றுப்படுகைக்கு திருப்புவதற்காக கட்டப்பட்ட அணையாகும் பெரியாறு அணை. இந்த அணை கர்னல் திரு. ஜே.பென்னிகுயிக் எனும் ஆங்கிலேய பொறியாளரால் வடிவமைக்கப்பட்டு பல இயற்கை இடர்ப்பாடுகளுக்கிடையே 1895 ஆம் ஆண்டில் மிகச் சிறப்பாகக் கட்டி முடிக்கப்பட்டது. இச்சீரிய திட்டத்தைச் செயல்படுத்தியதற்காக கர்னல் திரு.ஜே.பென்னிகுயிக் அவர்களைப் போற்றிடும்

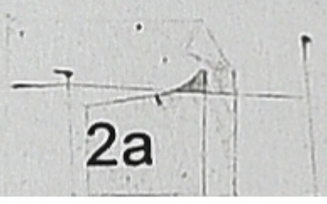
வகையில் மதுரை பொதுப்பணித்துறை வளாகத்தில் அவரது திருவுருவச்சிலையினை அமைத்து 15.6.2000 அன்று நான் திறந்து வைத்ததை இங்கே நினைவு கூர்கிறேன்.

திருவாங்கூர் அரசருக்கும், அப்போதைய சென்னை மாகாண அரசுக்கும் இடையே 29.10.1886–ல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் மூலம் பெரியாறு திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டது. 1979–ஆம் ஆண்டில் கேரள அரசு, பெரியாறு அணையின் பாதுகாப்பு பற்றி சில அச்சங்களை எழுப்பியது. மத்திய நீர்வள குழுமம் இந்த அணையினை 23.11.1979 அன்று ஆய்வு செய்து; அவசரகால, இடைக்கால, நீண்டகால நடவடிக்கைகள் என்ற மூன்று விதமான வலுப்படுத்தும் பணிகளை மேற்கொண்டால்; அணை ஒரு புது அணையினை ஒத்து செயல்படும் என

பரிந்துரைத்ததின் பேரில் தமிழ்நாடு அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது. அவசரகாலப் பணிகள் மற்றும் இடைக்காலப் பணிகளை செய்து முடிக்கும் பொருட்டு அணையின் நீர் மட்டம் அதன் முழு நீர்மட்ட அளவான 152 அடியிலிருந்து **தற்காலிகமாக** 136 அடியாக குறைக்கப்பட்டது. அதனையொட்டி தமிழக அரசு வரைபடங்களையும், திட்ட விபரங்களையும் மத்திய நீர்வளக் குழுமத்திற்கும் கேரள அரசிற்கும் அனுப்பி அவர்களின் ஒப்புதலைப் பெற்றுத்தான், அவசர காலப் பணிகள் மற்றும் இடைக்காலப் பணிகளைத் தொடங்கியது. இப்பணிகள் செய்து முடிக்கப்பட்ட பின்னர், அணையின் நீர்மட்டத்தை 145 அடிக்கு உயர்த்தலாம் என மத்திய நீர்வள குழுமம் 29.4.1980லேயே பரிந்துரைத்தது.

பின்னர், மத்திய நீர்வள குழுமம் சிற்றணையை (பேபி டேம்) பலப்படுத்துதல் மற்றும் கைப்பிடிச் சுவர் இரண்டு அடி உயர்த்துவது போன்ற சில கூடுதலான பணிகளை மேற்கொள்ளுமாறு பரிந்துரை செய்தது. ஆனால், கேரள அரசு ஒத்துழைப்பு தராததால் இப்பணிகள் முழுமையாக நிறைவேற்றப்படாமல் உள்ளன. அணையைப் பலப்படுத்தும் பணிகள் முடிந்த நிலையிலும், பெரியாறு அணையின் நீர்மட்டம் 136 அடியிலேயே வைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேரள அரசு தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது.

இதுகுறித்து கேரளா மற்றும் தமிழகத்திற்கிடையே பல முறை பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்த போதிலும், எந்த விதமான ஒருமித்த கருத்தும் எட்டப்படவில்லை.



திருவனந்தபுரத்தில் 13.8.1998 அன்று அமைச்சர்கள் அளவிலான கலந்துரையாடல் கூட்டத்தில் – இரு மாநிலங்களும் தொழில் நுட்பக் குழுக்களை அமைப்பதென்றும்; அவை முல்லை பெரியாறு அணையைப் பார்வையிட்டு விவாதித்து அறிக்கைகளை அளிப்பது என்றும்; அவற்றின் அடிப்படையில் முதலமைச்சர்கள் அளவில் பேச்சுவார்த்தை மேற்கொள்ளப்படலாமென்றும் முடிவெடுக்கப்பட்டது. அதன்படி தமிழ்நாடு தொழில் நுட்பக்குழு தன் அறிக்கையை நவம்பர் 1998–ல் அளித்தது. ஆனால் கேரள அரசு, தொழில் நுட்ப அறிக்கை தருவதில் பெரும் சுணக்கம் காட்டி, காலம் தாழ்த்தி வந்தது. இறுதியில், 28–1–2000 அன்றுதான் தொழில் நுட்ப அறிக்கைகள் பரிமாற்றம் செய்யப்பட்டன.

இதற்கிடையே, கேரள உயர்நீதிமன்றத்திலும், சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலும் ஒரு சில தனி நபர்கள் ரிட் மனுக்களை தாக்கல் செய்தனர். கேரளாவைச் சார்ந்த முல்லை பெரியாறு சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்புக்குழு என்ற அமைப்பு, பெரியாறு அணையில் 136 அடிக்குமேல் நீரைத் தேக்கிவைக்க அனுமதி அளிக்கக்கூடாது எனக் கோரி ஒரு ரிட் மனுவினை உச்சநீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தது. கேரளா மற்றும் சென்னை உயர்நீதி மன்றங்களில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு நிலுவையில் இருந்த ரிட் மனுக்களை உச்சநீதி மன்றத்திற்கு மாற்றக் கோரி – தமிழ்நாடு அரசு டிசம்பர் 1998–ல் மனுக்களை தாக்கல் செய்தது.

இதற்கிடையில், தமிழகத்தின் நலனை கருத்தில் கொண்டு அன்றைய கேரள முதலமைச்சர்

திரு ஈ.கே.நாயனார் அவர்களுடன் திருவனந்தபுரத்தில் 5–4–2000 அன்று நான் பேச்சுவார்த்தை மேற்கொண்டேன். அப்போது தமிழக அரசின் நிலையை எடுத்துரைத்த போதிலும், முல்லை பெரியாறு அணையின் பாதுகாப்பு குறித்து, மேலும் மேலும் பல ஆதாரமற்ற அச்சங்களை எழுப்பி நீர் மட்டத்தை 136 அடிக்கு மேல் உயர்த்துவதற்கு உடன்பாடு இல்லை என்று கேரள அரசு சார்பில் தெரிவிக்கப்பட்டதால் இந்த பேச்சுவார்த்தையிலும் ஒருமித்த கருத்து ஏற்படவில்லை.

இந்தப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண வழிவகை செய்யுமாறு 28.4.2000 அன்று உச்சநீதிமன்றம் மத்திய அரசிற்கு பரிந்துரை செய்தது. இதனடிப்படையில், புது டில்லியில் 19.5.2000 அன்று மத்திய நீர் வள ஆதார அமைச்சர் கூட்டிய கூட்டத்தில் நானும், தமிழக

அமைச்சர்களும் கலந்து கொண்டு தமிழ்நாட்டின் நிலையை விரிவாக எடுத்துரைத்தோம். இந்தக் கூட்டத்திலும் ஒருமித்த கருத்து ஏற்படவில்லை. எனவே, மத்திய அரசின் நீர் வள ஆதார அமைச்சர், ஒரு வல்லுநர் குழுவை அமைத்து, அந்தக் குழு மார்ச் 2001–ல் மத்திய அரசுக்கு அளித்த அறிக்கையில் முல்லை பெரியாறு அணையின் நீர் மட்டத்தை தற்போதுள்ள 136 அடியிலிருந்து முதற்கட்டமாக 142 அடி வரை உயர்த்தலாம் என்றும்; சிற்றணையை (Baby Dam) பலப்படுத்தும் பணி முடிந்த பின்னர் முழு நீர் மட்ட அளவான 152 அடிக்கு உயர்த்துவது பற்றி ஆய்வு செய்யலாம் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

உச்சநீதி மன்றம் 27.2.2006 அன்று தனது இறுதித் தீர்ப்பை வழங்கியது. இத்தீர்ப்பில் அணையின் நீர்

மட்டத்தை 136 அடியிலிருந்து 142 அடிக்கு உயர்த்த உச்ச நீதி மன்றம் அனுமதி வழங்கியதுடன்; அணையைப் பலப்படுத்தும் எஞ்சியுள்ள பணிகளை மேற்கொள்ளலாம் எனவும்; இப்பணிகளை மேற்கொள்வதற்கு கேரள அரசு முழு ஒத்துழைப்பு அளிப்பதோடு தமிழக அரசிற்கு கேரள அதிகாரிகள் எந்த இடையூறும் ஏற்படுத்தக் கூடாது என்றும் உத்தரவு பிறப்பித்தது.

(We permit State of Tamil Nadu to carry out further strengthening measures as suggested by CWC and hope that State of Kerala would cooperate in the matter. The State of Kerala and its officers are restrained from causing any obstruction. .....The writ petition and the connected matters are disposed of by

permitting the water level of the Mullaperiyar dam being raised to 142 ft.)

இந்தத் தீர்ப்பை எதிர்த்து 3–4–2006 அன்று கேரள அரசு தாக்கல் செய்த மறு சீராய்வு மனுவினை 27–7–2006–ல் உச்ச நீதி மன்றம் தள்ளுபடி செய்தது.

கேரள அரசு, ஏற்கனவே இயற்றியுள்ள "கேரள நீர்ப்பாசனம் மற்றும் நீர்வள பாதுகாப்பு சட்டம் 2003"–க்கு **(Kerala Irrigation and Water Conservation Act, 2003)** 2006 மார்ச் மாதத்தில் செய்த சட்டத் திருத்தத்தில் பெரியாறு அணையின் உச்சக்கட்ட நீர் மட்டம் 136 அடி என்று உண்மைக்குப் புறம்பாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும், "கேரள அணைகள் பாதுகாப்புக் குழு" என்ற அமைப்பை நியமிப்பதற்கும், கேரளாவிலுள்ள எந்த அணையை வேண்டுமானாலும்

பார்வையிடவும், எந்த அணையின் நீர் மட்டத்தைக் குறைக்கவும், பாதுகாப்பு குறித்து ஆலோசனைகளை வழங்கவும், அணையின் இயக்கத்தையே நிறுத்துவதற்கும் **(Decommissioning of Dam)** இந்த குழுவிற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த சட்டத் திருத்தத்தினை எதிர்த்து – கடந்த ஆட்சியில் – உச்சநீதிமன்றத்தில் **31–3–2006**–ல் தொடரப்பட்ட சிவில் வழக்கில் **(Civil Suit O.S.3/2006)** பின்வரும் கோரிக்கைகள் வைக்கப்பட்டன:–

அ. கேரள நீர்பாசனம் மற்றும் நீர்வள பாதுகாப்பு சட்டம் **2003**இல் திருத்தங்களைச் செய்து கேரள அரசு மார்ச் **2006**–ல் சட்டப்பேரவையில் இயற்றிய திருத்தச் சட்டம்; முல்லை பெரியாறு அணையைப்

பொறுத்தமட்டில் அரசியல் சாசனத்திற்குப் புறம்பானது என்று உத்தரவிடவேண்டும்.

ஆ. 2006–ல் கேரள அரசு ஏற்படுத்திய திருத்தங்களின் அடிப்படையில் தமிழ்நாடு முல்லை பெரியாறு அணையின் நீர்மட்டத்தினை 142 அடிக்கு உயர்த்துவதற்கும்; அணையினை வலுப்படுத்தும் பணிகளை மேற்கொள்ளுவதற்கும்; கேரளா எந்தவித இடையூறையும் செய்யக்கூடாது என்று நிரந்தர தடையாணையைப் **(Permanent Injunction)** பிறப்பிக்க வேண்டும்.

முன்பிருந்ததைப் போல பெரியாறு அணையின் முழு நீர்மட்டம் 152 அடியாக இருந்தால் அணையின் நிகர கொள்ளளவு 10.57 டி.எம்.சி.யாக இருக்கும். அது

தற்போது 136 அடியாகக் குறைக்கப்பட்டதால் அணையின் கொள்ளளவு 6.12 டி.எம்.சி. ஆகக் குறைந்துள்ளது. அணையின் நீர்மட்டம் 142 அடி என உயர்த்தப்படுமானால் அணையின் கொள்ளளவு 7.67 டி.எம்.சி.யாக இருக்கும். அதாவது, 6 அடி உயர்த்தினால் 1.55 டி.எம்.சி. தண்ணீர்தான் கூடுதலாகச் சேமித்து வைக்க முடியும். ஆனால், பெரியாறு அணைக்குக் கீழேயுள்ள கேரள மாநிலத்தின் இடுக்கி அணையின் மொத்த கொள்ளளவு 70 டி.எம்.சி. தண்ணீர் ஆகும். பெரியாறு அணையின் தண்ணீர் கொள்ளளவோடு இடுக்கி அணையின் தண்ணீர் கொள்ளளவை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, பெரியாறு அணை மிகமிகச் சிறிய அணைதான் என்பதை எல்லோரும் புரிந்து கொள்ளலாம்.

இருப்பினும் பெரியாறு அணையின் பாதுகாப்பைக் கருதி, பேபி டேம் பலப்படுத்திட மத்திய நீர் வள குழுமம் பரிந்துரைத்தது. அணையின் பாதுகாப்புக்கு ஆபத்து என்று ஓங்கிக் குரல் கொடுக்கும் கேரளா பேபி டேம் பலப்படுத்தும் பணிக்கு ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டுமல்லவா? மாறாக, தடைகளையும் இடையூறுகளையும் ஏற்படுத்தி வருகிறது.

மாண்புமிகு கேரள முதலமைச்சர் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடன் 31.8.2006 அன்று மாண்புமிகு இந்தியப் பிரதமரைச் சந்தித்து ஒரு கோரிக்கை மனுவை அளித்துள்ளார் என்பதனை நீங்கள் அறிவீர்கள். நான் அறிந்த வகையில் அந்த மனுவில் முல்லை பெரியாறு அணை குறித்து தவறான தகவல்களே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

உச்ச நீதி மன்றத்தில் தமிழ்நாடு அரசு தாக்கல் செய்த வழக்கு 25.9.2006 அன்று விசாரணைக்கு வந்த போது; இரு தரப்பு வாதங்களையும் கருத்தில் கொண்டு, இரண்டு மாநில அரசுகளும் தனியாகவோ, அல்லது மத்திய அரசின் தலையீட்டுடனோ, முடியுமானால் இப்பிரச்சினை குறித்து பேச்சு வார்த்தை மேற்கொள்ளுமாறும்; இவ்வழக்கை நவம்பர் 2006–ல் மீண்டும் விசாரணைக்காக பட்டியலிடுமாறும் உச்சநீதிமன்றம் உத்தரவிட்டுள்ளது. நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டவாறு உச்ச நீதி மன்ற கருத்தின் அடிப்படையில் கேரள முதல்வர் பேச்சுவார்த்தைக்காக 3.10.2006 அன்று எனக்கு கடிதம் எழுதியுள்ளார்.

எந்த ஒரு நதிநீர் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் தமிழகம் அண்டை மாநிலங்களான கேரளா, கர்நாடகா,

ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களுடன் சுமுகமான அணுகுமுறையையே இதுவரை கடைபிடித்து வந்துள்ளது. பெரியாறு அணைப் பிரச்சினை காரணமாக சுமார் 27 ஆண்டுகாலமாக பல இழப்புகளை நாம் சந்தித்து வருகிறோம். நம்மை அடிமைப்படுத்தி ஆண்டு வந்த அன்னியரான ஆங்கிலேயர் ஆட்சிக் காலத்திலே – வறட்சிக்குள்ளாகும் மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களை வறட்சியின் கோரப் பிடியிலிருந்து மீட்டு அம்மாவட்ட மக்களுக்கு வாழ்வாதாரத்தை உருவாக்கிப் பாதுகாப்பு தரப்பட்டிருந்தது. ஆனால், நம்மை நாமே ஆண்டு கொண்டிருக்கும் சுதந்திரத் திருநாட்டில் – தென் மாவட்ட மக்களுக்கு ஆங்கிலேயரால் உருவாக்கப்பட்ட வாழ்வாதாரம் – மறுக்கப்பட்டு வருவதுதான் வரலாற்றுச் சோகமாகும். ஒருபுறம் பிரச்சினைகளை ஒன்றன்பின்

ஒன்றாக எழுப்பிக் கொண்டு, மறுபுறம் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவது என்பது உரிய பயனைத் தரக் கூடியதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

முல்லை பெரியாறு அணை குறித்த வழக்கு உச்சநீதி மன்றத்தில் வரும் நவம்பர் மாதம் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவிருப்பதால், இப்பிரச்சினை பற்றி நாம் அனைவரும் ஒருமித்த கருத்துக்களின் அடிப்படையில் முடிவு செய்யலாம். எனவே, தங்கள் கருத்துக்களை சுருக்கமாக எடுத்துக் கூறுமாறு அனைவரையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், உச்சநீதி மன்ற கருத்தின் தொடர்ச்சியாக கேரள முதலமைச்சர் விடுத்துள்ள அழைப்பினை ஏற்று பேச்சு வார்த்தையில் கலந்து கொண்டு தமிழகத்தின் நிலையை எடுத்துரைக்கலாமா என்பது பற்றியும்; அல்லது

இப்பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க மத்திய அரசை அணுகலாமா என்பது பற்றியும்; அல்லது நாம் 27 ஆண்டுக் காலமாக எவ்வளவு இடையூறுகளையும் இழப்புகளையும் சந்தித்து வருகிறோம் என்பதை உச்சநீதிமன்றத்திலேயே விளக்கி 27–2–2006 அன்று உச்ச நீதி மன்றம் வழங்கிய உத்தரவினை நடைமுறைப்படுத்த ஆணையிட வேண்டுமென்று கோரலாமா என்பது பற்றியும்; அனைத்து அரசியல் கட்சிகளின் மேலான கருத்துக்களை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வணக்கம்!

★★★★

அரசு மைய அச்சகம், சென்னை – 600 079.

